



OLIMPIADA
WIEDZY O FILMIE
I KOMUNIKACJI
SPOŁECZNEJ

VIII edycja

PSYCHOLOGIA W FILMIE I MEDIACH

Spis treści

Słowo od Organizatorów	2
Program Olimpiady.....	3
Harmonogram	4
Regulamin.....	5
Zakres tematyczny.....	5
Bibliografia.....	7
Etap I.....	7
Etap II i III	9
Filmografia.....	10
Etap I.....	10
Etap II i III	11
Komitet Główny.....	12
Szkoły partnerskie	13
Partnerskie festiwale filmowe	16
II etap – Autorska praca projektowa	17
II etap – Kryteria ocen prac uczestników	17
Kryteria oceny analizy i interpretacji plakatu	17
Kryteria oceny analizy i interpretacji sceny filmowej.....	17
III etap – Kryteria oceny prac uczestników.....	19
Kryteria oceny pracy pisemnej o charakterze argumentacyjnym	19
Kryteria oceny wywiadu	19
Kryteria oceny wypowiedzi ustnej na przykładowe pytania	20
Kontakt	22

<https://fina.gov.pl/projekty/olimpiada-wiedzy-o-filmie/>

Słowo od Organizatorów

Szanowni Państwo!

Przed nami ósma edycja Olimpiady Wiedzy o Filmie i Komunikacji Społecznej!

VII edycja Olimpiady przebiegła całościowo w trybie zdalnym. W zeszłym roku, w organizowanym przez nas konkursie wzięło udział blisko 500 uczestników z 119 szkół.

Z każdą edycją poszerzamy ofertę szkół wyższych, do których nasi laureaci i finaliści mogą otrzymać indeksy z pominięciem postępowania rekrutacyjnego. W minionej edycji do grona partnerskich uczelni dołączył – Uniwersytet Rzeszowski oraz Uniwersytet w Białymstoku. Wielu z naszych laureatów skorzystało z nagród w postaci indeksów uczelni wyższych, co otworzyło im wspaniałe możliwości rozwoju na wybranej ścieżce zawodowej.

Wszystko to napędza nas do działania, dlatego z przyjemnością przedstawiamy Państwu Informator tegorocznej edycji Olimpiady. W niniejszej publikacji zebraliśmy najważniejsze informacje dotyczące VIII edycji Olimpiady. Poza listą szkół partnerskich, znajdują się w niej także harmonogram, opis kolejnych etapów, kryteria oceny zadań oraz przede wszystkim zakres tematyczny, filmografia i bibliografia.

Tematem tegorocznej edycji jest **Psychologia w filmie i mediach**, przez meandry którego przeprowadzi Państwa **prof. dr hab. Agnieszka Ogonowska**. Rekrutacja do ósmej edycji Olimpiady rusza już w październiku.

Do zobaczenia i powodzenia!

Organizatorzy

Program Olimpiady

Olimpiada Wiedzy o Filmie i Komunikacji Społecznej to jedyna tego rodzaju interdyscyplinarna inicjatywa edukacyjna o zasięgu ogólnopolskim, której celem jest popularyzacja wśród młodzieży szkół ponadpodstawowych wiedzy o kulturze filmowej oraz nauk o komunikowaniu. Szczególny nacisk położony jest na rozwijanie umiejętności sytuowania dzieł z dorobku kultury polskiej w stosownych kontekstach. Olimpiada w niemniejszym stopniu koncentruje się na różnych aspektach komunikacji społecznej, głównie w zakresie oddziaływania za pomocą języka i obrazu. W trakcie Olimpiady uczniowie będą zdobywać i udoskonalać techniki tworzenia przekazu językowego i wizualnego oraz konstruowania czytelnej narracji przekazu. Przygotowując się do zmagania konkursowych uczniowie znacząco poszerzą swoją wiedzę z zakresu kinematografii polskiej i obcej.

Olimpiada Wiedzy o Filmie i Komunikacji Społecznej odbywa się w trybie online na przygotowanej platformie edukacyjnej i składa się z trzech etapów (szczegółowy opis znajduje się w Regulaminie):

ETAP I

I Etap odbywa się we wszystkich zgłoszonych szkołach. Uczestnicy samodzielnie rozwiązują test składający się z 2 części:

- 1) 40 pytań zamkniętych jednokrotnego wyboru. Za prawidłowe odpowiedzi można zdobyć po 1 pkt
- 2) 20 pytań zamkniętych jednokrotnego wyboru o zwiększonym poziomie trudności. Za prawidłowe odpowiedzi Uczestnik może zdobyć po 2 pkt

Test trwa 50 minut. Na pytania z części I Uczestnicy mają 30 minut, a na pytania z części II 20 minut. Łącznie można zdobyć 80 punktów.

Przewodniczący Komisji Szkolnej przesyła Organizatorowi protokół z przebiegu I Etapu i Oświadczenie o posiadaniu pełnej dokumentacji I Etapu Olimpiady, które stanowią Załączniki do Regulaminu.

Do II etapu przechodzi 150 Uczestników, którzy zdobyli najwięcej punktów.

ETAP II

II Etap Olimpiady odbywa się w trybie online i składa się z dwóch części, które polegają na:

- 1) przygotowaniu przez Uczestnika autorskiej pracy projektowej związanej z hasłem przewodnim danej edycji Olimpiady i przesłaniu jej do Organizatora (max. 85 pkt)
- 2a) rozwiązaniu testu zawierającego 40 pytań zamkniętych (max. 40 pkt)
- 2b) udzielenia odpowiedzi na pytania otwarte (max. 60 pkt):
 - analiza i interpretacja plakatu filmowego (max. 22 pkt)
 - analiza i interpretacja sceny z filmu (max. 38 pkt)

Punkty poszczególnych Uczestników ze wszystkich zadań II Etapu są sumowane. Łącznie można zdobyć 185 punktów.

Do III Etapu przechodzi 25 Uczestników z najwyższymi wynikami uzyskanymi w II Etapie.

ETAP III

III Etap Olimpiady odbywa się w trybie zdalnym (online) i składa się z trzech części, które polegają na:

- 1) napisaniu pracy o charakterze argumentacyjnym na temat związany z hasłem przewodnim danej edycji Olimpiady. (max. 33 pkt)
- 2) odpowiedzi ustnej na wylosowane pytania przed Komisją Centralną. Jedno z pytań oprócz polecenia będzie zawierało materiał dodatkowy (np. fragment tekstu kultury). (max. 28 pkt)
- 3) przeprowadzeniu wywiadu z wylosowanym gościem specjalnym oraz zredagowanie odbytej rozmowy pod kątem jej publikacji. (max. 27 pkt)

Punkty poszczególnych Uczestników ze wszystkich zadań III Etapu są sumowane. Łącznie można zdobyć 88 punktów.

LAUREACI I FINALIŚCI

Tytuł Laureata otrzymuje 12 Uczestników III Etapu, którzy uzyskali najwięcej punktów, pozostali uczestnicy III Etapu otrzymują tytuł Finalisty. Laureaci i Finaliści otrzymują liczne nagrody m.in. indeksy na uczelnie wyższe w całym kraju, akredytacje na festiwale filmowe, książki i filmy.

Każdy z uczestników III etapu otrzymuje Zaświadczenie o uzyskanym tytule, które zostanie przesłane na adres szkoły wskazanej w Zgłoszeniu do Olimpiady.

Akredytacje/karnety na Partnerskie Festiwale Filmowe są przyznawane w zależności od dostępności, miejsca w rankingu III etapu Olimpiady oraz udziału we wcześniejszych festiwalach.

Do Szkół Partnerskich przekazujących małą liczbę (max. 3) uprawnień do zwolnienia z postępowania rekrutacyjnego lub jego części obowiązuje rekrutacja wewnętrzna wśród Laureatów będących w klasach maturalnych.

Harmonogram

06 października – 06 listopada 2023 r. – rejestracja Komisji Szkolnych i Uczestników

14 listopada 2023 r., godz. 10:00 – I etap Olimpiady (test)

08 stycznia 2024 r., do godz. 12:00 – II etap Olimpiady (termin dostarczenia autorskiej pracy projektowej wykonywanej przez uczestnika w domu)

12 stycznia 2024 r., godz. 10:00 – II etap Olimpiady (test)

18 marca 2024 r. – III etap Olimpiady – pisanie pracy argumentacyjnej

19 marca 2024 r. – III etap Olimpiady – odpowiedź na pytania komisji

20 marca 2024 r. – III etap Olimpiady – odpowiedź na pytania komisji

21 marca 2024 r. – III etap Olimpiady – losowanie gości i godzin rozmów

22 marca 2024 r. – III etap Olimpiady – przeprowadzenie wywiadu z gościem oraz jego redakcja

Regulamin

Regulamin Olimpiady wraz z załącznikami znajduje się na stronie Organizatora:

<https://fina.gov.pl/projekty/olimpiada-wiedzy-o-filmie/>

Hasło przewodnie

Każda edycja Olimpiady skupiona jest wokół innego zagadnienia. Hasłem przewodnim 8. edycji jest **Psychologia w filmie i mediach**.

Zakres tematyczny

Zagadnienia obowiązujące na I etapie:

- Psychologia mediów i komunikowania: geneza, wybrane kierunki i metody badań
- Psychologia filmu jako subdyscyplina psychologii mediów
- Psychoanaliza i media (pojęcia: voyeuryzm i ekshibicjonizm medialny, skopofilia, metafora platońskiej jaskini; projekcja-identyfikacja; aparat i dyspozytyw)
- Psychoanalityczna metoda badania przekazów medialnych (Z. Freud, C.G. Jung, J. Lacan)
- Prekognitywna koncepcja odbioru filmu Hugo Münsterberga
- Psychologia Gestalt w koncepcji psychologii sztuki Rudolfa Arnheima
- Montaż i prawa umysłu (S. Eisenstein, L. Kuleszow)
- Wpływ przekazów audiowizualnych na postawy i zachowania widzów (badania Alberta Bandury; społeczno-poznawcza teoria uczenia się i modelowania zachowań)
- Paradygmat poznawczy i kognitywizm
- Dramat psychologiczny jako gatunek
- Gatunki filmowe a emocje widzów (np. horror, thriller, komedia, melodramat, film przygodowy itp.)
- Psychologia jako temat filmu (sylwetki psychoanalityków, chorzy psychicznie, szpitale psychiczne, psychoterapia jako proces)
- Kinoterapia/filmoterapia (realizacja filmu jako autoterapia; wykorzystanie filmu w psychoterapii)
- Edukacja psychologiczna poprzez filmy i seriale o tematyce psychologicznej

Zagadnienia obowiązujące tylko na etapach II i III:

- Kognitywna teoria filmu
- Wpływ przekazów audiowizualnych na postawy i zachowania użytkowników (na przykładzie reklamy)
- Teoria użytkowania i korzyści a zachowania odbiorców mediów
- Cechy nowych mediów a strategie ich odbioru i użytkowania
- Psychologia gier sieciowych i graczy
- (Auto)agresja i przemoc w filmie/mediach – interpretacje psychologiczne
- Przemoc ikoniczna w przekazach medialnych
- ‘Mock documentaries’ i ‘faction genre’: charakterystyka zjawisk
- Opowieść transmedialna a kultura konwergencji
- Psychologiczne aspekty komunikowania (audio)wizualnego
- Ciało i cielesność jako przedmiot reprezentacji w przekazach audiowizualnych
- Komunikacja człowieka z aktorami-nieludzkimi: obrazy filmowe
- Autotematyzm filmowy a kryzysy twórców filmowych
- Dynamika zachowań grupowych w filmie i reality show

Bibliografia

Poniżej prezentujemy wykaz obowiązującej literatury, która ułatwi przygotowanie się do Olimpiady oraz pomoże ukierunkować Uczestników.

Organizator zastrzega sobie prawo przygotowania zadań dotyczących utworów wykraczających poza obowiązującą bibliografię i filmografię. Punktacji podlegają nie tylko te dzieła, które zostały wskazane w spisie.

Etap I

Bibliografia:

- Aumont J., Marie M., 2011, Analiza filmu, Warszawa: PWN, rozdz. 5; rozdz.6
- Boyd M. A., Niemiec R. M., Wedding D., 2019, Kino i choroby psychiczne, Warszawa: Paradygmat
- Cieślak A., 2017, Rola muzyki w konstruowaniu narracji filmowej, [w:] Kino, film, psychologia, red. A. Ogonowska, Kraków: Wydawnictwo Edukacyjne
- Encyklopedia kina pod red. Tadeusza Lubelskiego, Kraków 2003: Biały Kruk – Hasła:
 - dramat filmowy;
 - drogi film – film drogi
 - identyfikacja
 - faza lustra
 - kognitywizm
 - Kuleszowa efekt;
 - monolog wewnętrzny
 - psychoanalityczna teoria filmu
 - psychologiczny film;
 - psychothriller;
 - skopofilia;
 - surrealizm filmowy;
 - widz filmowy;
 - voyeurizm;
- Dudek M., 2020, Problematyka zdrowia psychicznego w filmowym przekazie medialnym na przykładzie 'Przerwanej lekcji muzyki' Jamesa Mangolda, „Studia de Cultura” 12 (4)
- Harland M., Szymczyk B., 2018, Filmoterapia – czyli rozwojowy i terapeutyczny wpływ filmu na emocje, [w:] Film w terapii i rozwoju. Na tropach psychologii w filmie, red., A. Sorupa, M. Brol, P. Paczyńska-Jasińska, Warszawa: Difin
- Jakubowska M., 2017, Patrz! Nie patrz! Ekshibicjonizm, voyeryzm i kino atrakcji dziś, [w:] Kino, film, psychologia, red. A. Ogonowska, Kraków: Wydawnictwo Edukacyjne
- Kognitywana teoria filmu. Antologia przekładów, pod red. J. Ostaszewskiego, Kraków: Wydawnictwo Baran i Suszczyński, 1998
- Kuleszow L., 1996, Sztuka filmowa. Moje doświadczenia, Kraków; Univerrrsitas
- Kozubek M., 2017, Projekcja-identyfikacja w procesie filmoterapeutycznym, [w:] Kino, film, psychologia, red. A. Ogonowska, Kraków: Wydawnictwo Edukacyjne

- Ogonowska, A., 2018, Psychologia mediów i komunikowania. Wprowadzenie, Kraków: Oficyna Wydawnicza „Impuls”, rozdz. 1, rozdz.5
- Makowski M., 2017, Filmoterapia i fototerapia – filmy i zdjęcia jako narzędzia w procesie terapeutycznym. Możliwości i limitacje terapeutycznych oddziaływań dzieła filmowego, „Studia de Cultura” 9(2)
- Mytnik – Daniluk J., Filmoterapia – kreatywne wykorzystanie sztuki filmowej w praktyce, Studia de Cultura 11(4)
- Skorupa A., Broł M., 2017, Idea psychologicznej pracy z filmem na przykładzie filmu animowanego „Jak wytresować smoka”, [w:] Kino, film, psychologia, red. A. Ogonowska, Kraków: Wydawnictwo Edukacyjne
- Stachówna G., 2017, Filmowe portrety doktora Freuda i doktora Junga, [w:] Kino, film, psychologia, red. A. Ogonowska, Kraków: Wydawnictwo Edukacyjne
- Stańczyk M., 2017, Dotknąć wojny. Haptyczny słuch i kino wojenne, [w:] Kino, film, psychologia, red. A. Ogonowska, Kraków: Wydawnictwo Edukacyjne
- Wierzchowska J., 2011, Wątki psychoanalityczne w serialu „Rodzina Soprano”, [w:] M. Filiciak, B. Giza, red., Post-soap. Nowa generacja seriali telewizyjnych a polska widownia, Warszawa; Wydawnictwo Naukowe Scholar
- Włodek P., 2017, „Prawda jest dnem bezdennej studni”. Fenomen psychoanalizy w amerykańskim kinie lat 50., [w:] Kino, film, psychologia, red. A. Ogonowska, Kraków: Wydawnictwo Edukacyjne
- Zalewski A., 2003, Film i nie tylko. Kognitywizm, emocje, reality show, Kraków: Universitas, rozdz. Emocje

Etap II i III

Na II i III Etapie obowiązująca bibliografia z I Etapu jest rozszerzona o poniższe pozycje:

- Altman R., 2012, Rola gatunków w procesie oglądania filmów, [w:] Tegoż, Gatunki filmowe, Warszawa
- Bielak T., 2011, Kilka uwag o serialu 'Bez skazy', [w:] M. Filiciak, B. Giza, red., Post-soap. Nowa generacja seriali telewizyjnych a polska widownia, Warszawa; Wydawnictwo Naukowe Scholar
- Całek A., 2019, Opowieść transmedialna. Teoria – użytkowanie – badania, Kraków: Instytut Dziennikarstwa, Mediów i Komunikacji Społecznej, rozdz. 1
- Dąbrowska D., 2020, Filmowe przedstawienia otyłości – od krytyki do emancypacji, „Studia de Cultura” Tom 12 Nr 4
- Doliński D., 2010, Psychologiczne mechanizmy reklamy, Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne
- Francuz P., red., 2007, Psychologiczne aspekty komunikacji audiowizualnej, Lublin: Towarzystwo Naukowe Katolickiego UL
- Gałuszka A., Probiez E., 2018, Problematyczne używanie internetu a cechy osobowości i wczesne nieadaptacyjne schematy użytkowników sieci, „Studia de Cultura” 10(4)
- Jenkins H., 2007, Kultura konwergencji. Zderzenie starych i nowych mediów, Warszawa; WAIp
- Lister M. i inni, 2009, Nowe media: wprowadzenie, Kraków: WUJ
- Otto W., 2017, Wizerunki bohaterów z chorobami psychicznymi w polskim filmie, [w:] Medycyna w filmie, red. M. Ganczar, M. Oleszczyk, Kraków: Tyniec Wydawnictwo Benedyktynów
- Ogonowska A., 2010, <<Mock documentaries>> i <<faction genre>> wyzwanie dla kina dokumentalnego i paratekstualne gry z widzem, [w:] A. Gwóźdź, red., Kino po kinie, Warszawa: Oficyna Naukowa
- Ogonowska A., 2004, Przemoc ikoniczna. Zarys wykładu, Kraków: Wydawnictwo Naukowe Akademii Pedagogicznej w Krakowie, Wstęp, Rozd.1, Rozdz. 2
- Ogonowska A., 2018, Psychologia mediów i komunikowania, Kraków: Impuls, rozdz. 3
- Pitrus A., 2001, Obrazy przemocy czy przemoc obrazów?, [w:] E. Wilk, red., Przemoc ikoniczna czy nowa widzialność?, Katowice: Wydawnictwo UŚ
- Skorupa A., Stefanek F., Paczyńska-Jasińska P., 2021, Ciało i umysł w kinie: immersja, doświadczenie emocji i interakcji społecznych podczas seansu w kinie, „Studia de Cultura” 13 (1)
- Syska R., 2001, Agresja i zło. Ścieżki XX-wiecznej destrukcyjności, [w:] E. Wilk, red., Przemoc ikoniczna czy nowa widzialność?, Katowice: Wydawnictwo UŚ
- Woźniak, U., 2017, W poszukiwaniu sensu zdarzeń za pośrednictwem świata filmu z perspektywy poznawczo-narracyjnej, „Studia de Cultura” 9(2)
- Wójcik G., 2016, Rzeczywistość nie istnieje...? Media i nowoczesne technologie w społeczeństwie przyszłości na przykładzie serialu "Black Mirror", „Studia de Cultura”, 8(2)

Konteksty psychologiczne do analizy filmów wg zagadnień tematycznych (2 i 3 etap):

- E. Aronson i inni, Psychologia społeczna. Serce i umysł, 1997, Poznań: Zysk – S-ka, część trzecia Wpływ społeczny (rozdz. 7,8,9)

Filmografia

Poniżej znajduje się obowiązujący wykaz filmów, które pomogą ukierunkować Uczestników i ułatwić im przygotowania do Olimpiady.

Organizator zastrzega sobie prawo przygotowania zadań dotyczących utworów wykraczających poza obowiązującą bibliografię i filmografię. Punktacji podlegają nie tylko te dzieła, które zostały wskazane w spisie.

Etap I

- Cześć Tereska, reż. R. Gliński (2001)
- Dr Jekyll and pan Hyde, reż. P. Borzman (2008)
- Dzień świra, reż. M. Koterski (2002)
- Enen, reż. F. Falk (2009)
- Idioci, reż. L. von Trier (1998)
- Krótki film o miłości, reż. K. Kieślowski (1988)
- Lęk wysokości, reż. Bartosz Konopka (2011)
- Lot nad kukułczym gniazdem, reż. M. Forman (1975)
- Lśnienie, reż. S. Kubrick (1980)
- Milczenie owiec, reż. J. Demme (1991)
- Niebezpieczna metoda, reż. D. Cronenberg (2011)
- Okno na podwórze, reż. A. Hitchcock (1954)
- Ojciec i syn, reż. P. Łoziński (2013)
- Pancernik Potiomkin, reż. S. Eisenstein (1925)
- Pętla, reż. W. J. Has (1957)
- Pies andaluzyjski, reż. L. Buñuel (1928)
- Przerwana lekcja muzyki, reż. J. Mangold (1999)
- Psychoza, reż. A. Hitchcock (1960)
- Siedem, reż. D. Fincher (1995)
- Solaris, reż. A. Tarkowski (1972)
- Szepty i krzyki, reż. I. Bergman (1972)
- Truman Show, reż. P. Weir (1998)
- Trzy kolory: Niebieski, reż. K. Kieślowski (1993)
- Wybór Zofii, reż. A. Pakula (1982)
- Serial HBO „Bez tajemnic” (1. sezon)

Etap II i III

- Amator, reż. K. Kieślowski (1979)
- Czas Apokalipsy, reż. F.F. Coppola (1979)
- 2001: Odyseja kosmiczna, reż. S. Kubrick (1968)
- Dwunastu gniewnych ludzi, reż. S. Lumet (1957)
- AI: Sztuczna inteligencja, reż. S. Spielberg (2001)
- Blair Witch Project, reż. Daniel Myrick, Eduardo Sánchez (1999)
- Ból i blask, reż. P. Almodóvar (2019)
- Człowiek słoń, reż. D. Lynch (1980)
- Dziwolągi, reż. T. Browning (1932)
- Ex Machina, reż. A. Garland (2015)
- Ona, reż. S. Jonze (2013)
- Osiem i pół, reż. F. Fellini (1963)
- Miasto ślepców, reż. F. Meirelles (2008)
- Motyl i skafander, reż. J. Schnabel (2007)
- Pod Mocnym Aniołem, reż. W. Smarzowski (2014)
- Pulp Fiction, reż. Q. Tarantino (1994)
- Sala samobójców, reż. J. Komasa (2011)
- Skóra w której żyje, reż. P. Almodóvar (2011)
- Tańcząc w ciemnościach, reż. L. von Trier (2000)
- Thelma i Louise, reż. R. Scott (1991)
- Twarz, reż. M. Szumowska (2017)
- My dzieci z dworca ZOO, reż. U. Edel (1981)
- Wielkie żarcie, reż. M. Ferreri (1973)
- Władca much, reż. P. Brook (1963)
- Serial stacji TV FX „Bez skazy” (1. sezon)

Komitet Główny

Magdalena Piejko – przewodnicząca Komitetu Głównego

prof. Wojciech Otto – Uniwersytet Adama Mickiewicza w Poznaniu

prof. UŁ, dr hab. Piotr Sitarski – Uniwersytet Łódzki

prof. SWPS, dr hab. Barbara Giza – SWPS Uniwersytet Humanistycznospołeczny

prof. UKSW, dr hab. Piotr Drzewiecki – Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego

prof. UG, dr hab. Krzysztof Kornacki – Uniwersytet Gdański

prof. dr hab. Marcin Adamczak – Uniwersytet Adama Mickiewicza w Poznaniu

prof. UJ, dr hab. Rafał Syska – Uniwersytet Jagielloński w Krakowie

prof. KUL, dr hab. Justyna Szulich-Kałuża – Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II

dr Anna Wróblewska – Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego

dr hab. Konrad Klejsa – Uniwersytet Łódzki

Szkoły partnerskie

Prezentujemy wykaz uczelni, które w roku akademickim 2024/2025 zadeklarowały możliwość zwolnienia laureatów, a w niektórych przypadkach także finalistów 8. edycji Olimpiady Wiedzy o Filmie i Komunikacji Społecznej z postępowania rekrutacyjnego na studia I stopnia na wybrane kierunki.*

Warszawska Szkoła Filmowa – 1 laureat (I miejsce)

Nagroda specjalna w postaci ufundowania zgodnie z Regulaminem Nagrody pierwszego roku nauki w WSF na dowolnej specjalności na jednym spośród wskazanych kierunków:

-Film i Multimedia (Reżyseria, Realizacja Obrazu Filmowego, Montaż, Fotografia, Filmoznawstwo Praktyczne, Produkcja Filmowa, Tworzenie Gier Wideo, Kreacja Dźwięku: Film, TV, Gry)

-Aktorstwo Nowych Mediów

Rekrutacja odbywa się na zasadach określonych przez WSF w Regulaminie Nagrody. W przypadku wyboru specjalności, na którą obowiązuje egzamin/rozmowa rekrutacyjna, Laureat zobligowany jest do zdania egzaminu wstępnego w obowiązującym terminie egzaminów.

Państwowa Wyższa Szkoła Filmowa, Telewizyjna i Teatralna im. Leona Schillera w Łodzi

Wydział Organizacji Sztuki Filmowej – laureaci (2)

Nagroda w postaci zwolnienia z I etapu postępowania rekrutacyjnego na studia stacjonarne I stopnia. A zatem osoba, która otrzyma tę nagrodę, będzie podchodzić od razu do II etapu rekrutacji.

Organizator Olimpiady przeprowadzi wewnętrzną rekrutację na te miejsca na I rok akademicki rozpoczynający się w tym samym roku kalendarzowym, w którym opublikowane są wyniki III etapu.

Uniwersytet Jagielloński w Krakowie

Wydział Zarządzania i Komunikacji Społecznej – laureaci (3)

kierunek: Filmoznawstwo i wiedza o nowych mediach

Organizator Olimpiady przeprowadzi wewnętrzną rekrutację na te miejsca na I rok akademicki rozpoczynający się w tym samym roku kalendarzowym, w którym opublikowane są wyniki III etapu.

Uniwersytet Śląski w Katowicach

Szkoła Filmowa im. Krzysztofa Kieślowskiego – 1 laureat

kierunek: Organizacja Produkcji Filmowej i Telewizyjnej

Organizator Olimpiady przeprowadzi wewnętrzną rekrutację na to miejsce na I rok akademicki rozpoczynający się w tym samym roku kalendarzowym, w którym opublikowane są wyniki III etapu.

Pozostali laureaci:

Kierunki: administracja, Doradztwo filozoficzne i coaching, Dziennikarstwo i komunikacja społeczna, Etnologia i antropologia kulturowa, Filologia germańska specjalność: język niemiecki od podstaw, Filologia germańska specjalność: język szwedzki, Filozofia, Indywidualne Studia Międzyobszarowe, Kognitywistyka, Komunikacja cyfrowa, Komunikacja promocyjna i kryzysowa, Kulturoznawstwo, Kultury mediów, Międzynarodowe studia polskie, Nauki o rodzinie, Prawo, Przedsiębiorczość, Psychologia, Socjologia, Teologia specjalność: teologia pastoralna (uprawnienie to dot. kandydatów, którzy zostali uprzednio przyjęci w poczet alumnów wyższego seminarium duchownego lub równoważnej zakonnej instytucji formacyjnej), teologia

Pozostali finaliści:

Kierunki: Administracja, Doradztwo filozoficzne i coaching, Dziennikarstwo i komunikacja społeczna, Etnologia i antropologia kulturowa, Filologia germańska specjalność: język niemiecki od podstaw,

Filologia germańska specjalność: język szwedzki, Filozofia, Indywidualne Studia Międzyobszarowe, Kognitywistyka, Komunikacja cyfrowa, Komunikacja promocyjna i kryzysowa, Kulturoznawstwo, Kultury mediów, Międzynarodowe studia polskie, Nauki o rodzinie, Prawo, Przedsiębiorczość, Socjologia, Teologia; specjalność: teologia pastoralna (uprawnienie to dot. kandydatów, którzy zostali uprzednio przyjęci w poczet alumnów wyższego seminarium duchownego lub równoważnej zakonnej instytucji formacyjnej), teologia

Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II – laureaci (12)

Kierunki: Bezpieczeństwo narodowe, Dziennikarstwo i komunikacja społeczna, filozofia, kognitywistyka, retoryka stosowana, stosunki międzynarodowe, edytorstwo, filologia germańska, filologia klasyczna, filologia polska, filologia romańska, hispanistyka, historia, historia sztuki, krajoznawstwo i turystyka kulturowa, lingwistyka stosowana

Uniwersytet Adama Mickiewicza w Poznaniu – laureaci

Katedra Filmu, Telewizji i Nowych Mediów

Kierunek: Filmoznawstwo i kultura mediów

Uniwersytet Gdański – laureaci i finaliści

Wydział Filologiczny

Kierunek: Wiedza o filmie i kulturze audiowizualnej

Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie – laureaci i finaliści

Wydział Teologiczny

Kierunek: Dziennikarstwo i komunikacja społeczna

Wydział Nauk Humanistycznych

Kierunki: Filologia Polska, Filologia – specjalności: Filologia klasyczna i Filologia włoska, Kulturoznawstwo, Muzeologia,

Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy – laureaci i finaliści

Instytut Filologii Polskiej i Kulturoznawstwa

Kierunki: Filologia polska, Kulturoznawstwo, Socjologia

Uniwersytet Łódzki – laureaci i finaliści

Wydział Ekonomiczno-Socjologiczny

Wszystkie kierunki

Wydział Nauk Geograficznych

Geografia, Turystyka i rekreacja, Geoinformacja, Geomonitoring, Gospodarka przestrzenna

Wydział Filologiczny

Kierunki: Filologia polska, Informacja w środowisku cyfrowym, Dziennikarstwo i komunikacja społeczna, Dziennikarstwo międzynarodowe, Kulturoznawstwo, Filmoznawstwo i wiedza o mediach audiowizualnych, Nowe media i kultura cyfrowa, Logopedia z audiologią, Filologia klasyczna z kulturą śródziemnomorską, Filologia hiszpańska z jęz. angielskim, Filologia romańska, Filologia rosyjska, Filologia słowiańska, Filologia włoska, Lingwistyka dla biznesu, Niemcoznawstwo, Studia polsko-niemieckie, Produkcja teatralna i organizacja wydarzeń artystycznych, Twórcze pisanie

Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie – laureaci i finaliści

kierunki: Historia, Kulturoznawstwo, Technologie cyfrowe w animacji kultury, Filozofia, Europeistyka, Kreatywność społeczna, Kognitywistyka, Socjologia, Zarządzanie w politykach publicznych

Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu – laureaci i finaliści

Wszystkie kierunki studiów z wyłączeniem psychologii, weterynarii oraz kierunków, na których obowiązuje egzamin wstępny.

Na kierunkach artystycznych prowadzonych przez Wydział Sztuk Pięknych, na których obowiązuje egzamin wstępny laureaci i finaliści otrzymują maksymalną liczbę punktów z konkursu świadectw dojrzałości.

Uniwersytet Pedagogiczny im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie – laureaci i finaliści

Kierunki: Kulturoznawstwo i wiedza o mediach, Filologia polska

Uniwersytet Rzeszowski – laureaci i finaliści

Kierunki: filozofia; dziennikarstwo i komunikacja społeczna; kulturoznawstwo; komunikacja międzykulturowa

Uniwersytet w Białymstoku – laureaci i finaliści

kierunki: filologia polska, kognitywistyka i komunikacja, kulturoznawstwo, pedagogika, pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna, pedagogika specjalna, praca socjalna, socjologia

Uniwersytet Warszawski

Instytut Kultury Polskiej – laureaci

kierunek: Kulturoznawstwo – Wiedza o kulturze (studia stacjonarne)

***Zasady przyjmowania**

Zasady przyjmowania Laureatów i Finalistów stopnia centralnego na studia wyższe określone są przez uczelnie i podawane do wiadomości publicznej w sposób zwyczajowo przyjęty w danej uczelni. Organizator nie ma wpływu na ustalenie tych zasad i nie może zagwarantować, że nie ulegną one zmianie. Dlatego w szczególności ci spośród Uczestników, którzy zdawali lub planują zdawać egzamin maturalny w innym roku, niż rok, w którym otrzymują tytuł Laureata lub Finalisty, zobowiązani są do samodzielnego sprawdzania informacji dotyczących przyjęć Laureatów i Finalistów na studia.

Partnerskie festiwale filmowe

Laureaci 8. edycji Olimpiady otrzymają akredytacje na poniższe festiwale filmowe. Organizatorzy festiwali co roku przekazują pulę akredytacji, która następnie zostaje rozdysponowana między laureatów i finalistów. Mimo ograniczonej puli akredytacji staramy się, aby każdy z uczestników III etapu otrzymał nagrodę.

- Międzynarodowy Festiwal Filmów Młodego Widza Ale Kino!
- American Film Festival
- Festiwal Filmu i Sztuki Dwa Brzegi
- Międzynarodowy Festiwal Filmowy Etiuda&Anima
- Koszaliński Festiwal Debiutów Filmowych „Młodzi i Film”
- Festiwal Polskich Filmów Fabularnych w Gdyni
- Festiwal Krytyków Sztuki Filmowej Kamera Akcja
- Krakowski Festiwal Filmowy
- Międzynarodowy Festiwal Filmowy NNW
- Międzynarodowy Festiwal Filmowy Nowe Horyzonty

II etap – Autorska praca projektowa

Tematem przewodnim ósmej edycji Olimpiady Wiedzy o Filmie i Komunikacji społecznej jest ukazanie związków pomiędzy filmem i mediami a psychologią. Poradnik do zadania, karta pracy oraz informacje związane ze sposobem dostarczenia pracy zostaną opublikowane na stronie internetowej Olimpiady.

II etap – Kryteria ocen prac uczestników

Kryteria oceny analizy i interpretacji plakatu (max. 22 pkt)

ANALIZA		
Plastyczne środki wyrazu artystycznego	Zastosowane środki wyrazu artystycznego na plakacie:	Funkcje zastosowanych środków wyrazu artystycznego
kompozycja (0-3 pkt)	2 pkt za nazwanie kompozycji	1 pkt za nazwanie jej funkcji
kolorystyka (0-2 pkt)	1 pkt za nazwanie kolorystyki	1 pkt za wskazanie jej funkcji
kształty/obiekty/postacie (0-3 pkt)	2 pkt za wskazanie dominujących kształtów, obiektu/obiektów/postaci	1 pkt za określenie funkcji
liternictwo (0-1 pkt)	1 pkt za nazwanie liternictwa i wskazanie jego funkcji	
Inne środki wyrazu artystycznego	Zastosowane środki wyrazu artystycznego na plakacie	Funkcje zastosowanych środków wyrazu
symbole/metafory/alegorie (0-2 pkt)	1 pkt za wskazanie przynajmniej jednego symbolu	1 pkt za nazwanie funkcji
aluzje i nawiązania kulturowe (0-3 pkt)		
INTERPRETACJA		
Sformułuj hipotezę interpretacyjną plakatu i uzasadnij ją dwoma argumentami (0-6 pkt)		
Zasady przyznawania punktów za interpretację:		
0-1 pkt – sformułowanie hipotezy interpretacyjnej zgodnej z treścią plakatu,		
0-4 pkt – sformułowanie dwóch argumentów odwołujących się do sformułowanej hipotezy (2 pkt za każdy argument),		
0-1 pkt – poprawność językowa (dopuszczalne 3 błędy bez rozróżniania kategorii).		
2 dodatkowe pkt – znajomość dzieła spoza obowiązkowego kanonu		
SUMA PUNKTÓW (0–22 pkt)		

Kryteria oceny analizy i interpretacji sceny filmowej (max. 38 pkt)

A. (0–6 pkt) Koncepcja interpretacyjna jest pomysłem na odczytanie fragmentu filmu w kontekście całego utworu, może być wyrażona np. w postaci tezy lub hipotezy interpretacyjnej lub może wynikać z całościowej wymowy pracy. Ocenia się ją ze względu na to, czy koncepcja interpretacyjna znajduje potwierdzenie w materiale zawartym w utworze i czy jest spójna (tzn. obejmuje i łączy w całość odszukane przez piszącego sensory utworu). Ocenie podlega, czy uczestnik dociera do sensów niedosłownych interpretowanego utworu, czy czyta go jedynie na poziomie dosłownym. Koncepcja jest niespójna, gdy jest fragmentaryczna, gdy zawiera luźno powiązane, niepowiązane lub wzajemnie

wykluczające się odczytania sensu utworu. Brak koncepcji to brak śladów poszukiwania sensu utworu, praca nie jest analizą i interpretacją, lecz np. streszczeniem.

Uwaga! Jeśli w kryterium A uczestnik otrzyma 0 punktów, wówczas 0 punktów otrzymuje także w pozostałych kryteriach.

B. (łącznie 0–15 pkt; cz. 1: 0–8 pkt) Uzasadnienie tezy/hipotezy interpretacyjnej jest oceniane ze względu na to, czy jest **trafne** i czy jest **pogłębione**. Uzasadnienie trafne zawiera wyłącznie powiązane z utworem argumenty za odczytaniem sensu dzieła. **Argumenty muszą wynikać ze sfunkcjonalizowanej analizy**, to znaczy wywodzić się z formy i treści tekstu.

(cz. 2: 0–7 pkt) Uczestnik wykazuje się wiedzą funkcjonalną z zakresu filmowych środków wyrazu (wskazuje i nazywa filmowe środki wyrazu oraz określa ich funkcje w analizowanym fragmencie filmu). Uzasadnienie **jest częściowo trafne**, jeśli w pracy został sformułowany **przynajmniej jeden argument** powiązany z utworem i wynikający ze sfunkcjonalizowanej analizy. Uzasadnienie jest **pogłębione**, jeśli znajduje potwierdzenie nie tylko w analizowanym fragmencie i całym filmie, ale także w kontekstach, np. historycznym, literackim, filozoficznym, kulturowym (np. twórczość Andrzeja Wajdy, polska szkoła filmowa, nurty filozoficzne, koncepcje etyczne itp.). Uczestnik powinien choć częściowo rozwinąć przywołany kontekst, aby uzasadnić jego pojawienie się w wypowiedzi. Uzasadnienie jest **niepogłębione**, gdy uczestnik koncentruje się tylko na analizowanym fragmencie i nie przywołuje kontekstów. Zarówno liczba, jak i jakość argumentów ma wpływ na ocenę pracy.

C. (0–4 pkt) Poprawność rzeczową ocenia się na podstawie **liczby błędów rzeczowych**. Za błąd rzeczowy uznaje się np.: brak znajomości lub/i zrozumienia istoty faktów, wydarzeń, zjawisk oraz związków i zależności między nimi; niewłaściwe użycie pojęć, określeń, terminów, nazwisk i nazw; zniekształcenie cytatów itd.

D. (0–3 pkt) Kompozycja jest oceniana ze względu na **funkcjonalność segmentacji i uporządkowanie wyводу**. Istotne jest, czy tekst ma przemyślaną strukturę. Należy też wziąć pod uwagę, czy w tekście zostały wyodrębnione – językowo i graficznie – części pracy oraz akapity niezbędne dla jasnego przedstawienia koncepcji interpretacyjnej i uzasadniających ją argumentów, a także czy wyodrębnione części i akapity są logicznie oraz konsekwentnie uporządkowane.

E. (0–3 pkt) Styl tekstu ocenia się ze względu na stosowność. Styl uznaje się za stosowny, jeśli dobór środków językowych jest celowy i adekwatny do sytuacji komunikacyjnej i koncepcji interpretacyjnej.

F. (0–4 pkt) Poprawność językowa i poprawność zapisu. Poprawność językowa oceniana jest ze względu na liczbę i wagę błędów językowych (bez podziału na kategorie). Poprawność zapisu ocenia się ze względu na liczbę i wagę błędów ortograficznych i interpunkcyjnych, wedle ustaleń opracowanych przez Radę Języka Polskiego:

0–3 błędy – 4 punkty,

4–6 błędów – 3 punkty,

7–9 błędów – 2 punkty,

10–12 błędów – 1 punkt,

13 i więcej błędów – 0 punktów.

G. (3 dodatkowe pkt) Znajomość dzieła spoza obowiązkowego kanonu

Jeśli praca jest krótsza niż zakładana liczba słów (200), punkty przyznawane będą tylko w kryteriach A, B, C.

III etap – Kryteria oceny prac uczestników

Kryteria oceny pracy pisemnej o charakterze argumentacyjnym (max. 33 pkt)

A. (0–3 pkt) Sformułowanie stanowiska. Uczestnik wprowadza w problematykę, której dotyczy temat oraz formułuje swoje stanowisko, odnosząc się do wszystkich elementów tematu zadania. Stanowisko może być sformułowane w postaci tezy lub hipotezy. Sformułowane stanowisko pokazuje, że autor rozumie problem poruszony w temacie.

Uwaga! Jeśli w kryterium A Uczestnik otrzyma 0 pkt, wówczas 0 pkt otrzymuje także w pozostałych kryteriach.

B. (0–15 pkt) Uzasadnienie stanowiska ocenia się, biorąc pod uwagę jego **trafność i wnikliwość**. Przez trafność i wnikliwość argumentacji rozumie się dobranie odpowiednich do wyrażonego sądu argumentów (przynajmniej trzech) i przykładów służących do udowodnienia punktu widzenia autora, właściwe ich zhierarchizowanie ze względu na siłę oddziaływania. Przytaczając adekwatne przykłady, uczestnik powinien się wykazać funkcjonalną wiedzą z zakresu filmu lub/i komunikacji społecznej – odpowiednio do tematu zadania.

C. (0–3 pkt) Poprawność rzeczową ocenia się na podstawie **liczby błędów rzeczowych**. Za błąd rzeczowy uznaje się np.: brak znajomości lub/i zrozumienia istoty faktów, wydarzeń, zjawisk oraz związków i zależności między nimi; niewłaściwe użycie pojęć, określeń, terminów, nazwisk i nazw; zniekształcenie cytatów itd.

D. (0–3 pkt) Erudycja i oryginalność interpretacji – ocena próby wydobycia swobody myśli eseistycznej, błyskotliwości skojarzeń, przywołanie tekstu spoza filmografii lub bibliografii.

E. (0–2 pkt) Kompozycja oceniana jest ze względu na funkcjonalność segmentacji i logiczne uporządkowanie tekstu. Przy ocenie brane jest pod uwagę, czy w tekście zostały wyodrębnione (językowo i graficznie) części pracy oraz akapity niezbędne dla jasnego sformułowania stanowiska i uzasadniających je argumentów, a także czy wyodrębnione części i akapity są logicznie i konsekwentnie uporządkowane (bez luk i zbędnych powtórzeń) oraz czy rozważania zostały podsumowane. Kompozycja jest funkcjonalna, jeśli podział tekstu na segmenty (części) i ich porządek (układ) są ściśle powiązane z porządkiem treści i realizowanymi w tekście funkcjami retorycznymi.

F. (0–2 pkt) Styl tekstu ocenia się ze względu na stosowność. Styl uznaje się za stosowny, jeśli dobór środków językowych jest celowy i adekwatny do sytuacji komunikacyjnej oraz właściwy dla wypowiedzi argumentacyjnej (zastosowanie środków retorycznych).

G. (0–3 pkt) Poprawność językowa oceniana jest ze względu na liczbę i wagę błędów językowych (bez podziału na kategorie). Liczba błędów szacowana jest odpowiednio do długości tekstu.

H. (0–2 pkt) Poprawność zapisu ocenia się ze względu na liczbę błędów ortograficznych i interpunkcyjnych (szacowaną odpowiednio do objętości tekstu) oraz ich wagę (błędy rażące i nierażące). Za błąd rażący uznaje się błąd, który polega na naruszeniu reguły ortograficznej lub interpunkcyjnej.

W przypadku prac liczących mniej niż 250 słów, punkty przyznawane są tylko w kryteriach A, B, C.

Kryteria oceny wywiadu (max. 27 pkt)

A. (0–10 pkt) Ocena wywiadu w formie nagrania „na żywo” rozmowy, która odbyła się między uczestnikami a zaproszonymi gośćmi. Uwzględni ona: przygotowanie do przeprowadzanego wywiadu

(jasny cel i koncepcja tematyczna wywiadu, cytowanie wcześniejszych wypowiedzi gościa lub tekstów napisanych na temat jego twórczości, szczególnie książek i artykułów w prasie), sposób formułowania pytań (niezbyt długie, konkretne, otwarte itp.), umiejętność aktywnego słuchania gościa i reagowania podczas rozmowy tak, aby utrzymać zamierzony kierunek tematyczny wywiadu lub wykorzystać ciekawe kierunki zasugerowane przez gościa, odpowiednie gospodarowanie czasem rozmowy.

B. (0–7 pkt) Ocena spisanego wywiadu uwzględnia: **ocenę umiejętności opracowania wywiadu „na żywo” w formie tekstu pisanego**; unikanie przepisywania „słowo w słowo”, umiejętność celnego parafrazowania wypowiedzi gościa, oddania charakteru rozmówcy i atmosfery rozmowy, **umiejętność redagowania tekstu wywiadu** (np. dodania pytania, które w rozmowie nie padło, ale rozbija zbyt długą wypowiedź itp.), ocenę tekstu wywiadu jako autonomicznej formy dziennikarskiej (z właściwymi jej cechami gatunkowymi oraz strukturą wewnętrzną itp.).

C. (0–2 pkt) Poprawność rzeczową ocenia się na podstawie **liczby błędów rzeczowych**. Za błąd rzeczowy uznaje się np.: brak znajomości lub/i zrozumienia istoty faktów, wydarzeń, zjawisk oraz związków i zależności między nimi; niewłaściwe użycie pojęć, określeń, terminów, nazwisk i nazw; zniekształcenie cytatów itd.

D. (0–3 pkt) Kompozycja jest oceniana ze względu na funkcjonalność segmentacji i uporządkowanie wywodu. Istotne jest, czy tekst ma przemyślaną strukturę. Ocenie podlega: wyodrębnienie krótkiego i funkcjonalnego tytułu, wyodrębnienie funkcjonalnego leadu wskazującego na cel i temat wywiadu, graficzne oraz **konsekwentne i poprawne edytorsko** wyodrębnienie pytań i odpowiedzi.

E. (0–1 pkt) Styl tekstu ocenia się ze względu na stosowność. Styl uznaje się za stosowny, jeśli dobór środków językowych jest celowy i adekwatny do sytuacji komunikacyjnej.

F. (0–4 pkt) Poprawność językowa i zapisu. Poprawność zapisu ocenia się ze względu na liczbę błędów językowych (bez podziału na kategorie), ortograficznych i interpunkcyjnych (szacowaną odpowiednio do objętości tekstu) oraz ich wagę (błędy rażące i nierażące). Za błąd rażący uznaje się błąd, który polega na naruszeniu reguły gramatycznej, ortograficznej lub interpunkcyjnej.

W przypadku prac liczących mniej niż 2400 znaków ze spacjami, punkty przyznawane są tylko w kryteriach A, B, C.

Kryteria oceny wypowiedzi ustnej na przykładowe pytania

Udzielenie odpowiedzi ustnej na wylosowane pytania jest jedną z trzech konkurencji III Etapu. Uczestnik losuje dwa pytania z dwóch pól, w których znajduje się kilkadziesiąt pytań i odpowiada na nie przed Komisją. Pytania nie będą wcześniej publikowane. Jedno pytanie dotyczyć będzie filmu, drugie wiedzy o mediach i komunikacji społecznej. Odpowiedź poprzedzona zostanie czasem na przygotowanie trwającym 25 minut. Czas trwania całości odpowiedzi nie może przekroczyć 15 minut. W trakcie trwania tej konkurencji Komisja może zadawać pytania pomocnicze związane z tematem.

Przykładowe pytania:

1. Porównaj dwa odległe w czasie filmy o miłości (minimum 25 lat). Zbierz i uporządkuj różnice i podobieństwa między odmiennymi sposobami ukazania tego uczucia.
2. Ustal, jakie wartości w codzienności dostrzega Paweł Łoziński w swoich filmach dokumentalnych. Odwołaj się przynajmniej do dwóch filmów z pakietu Filmoteka Szkolna.
3. Hejt internetowy: źródła i charakterystyka. Opisz zjawisko odwołując się do własnych obserwacji i przemyśleń na temat cyfrowej rzeczywistości.

Punktacja odpowiedzi na wylosowane pytanie (max. 28 pkt)

Kryteria oceny	Punktacja
Pytanie z zakresu filmu:	
<p>Ocena merytoryczna wypowiedzi</p> <p>Wypowiedź pogłębiona – omawiająca wszystkie elementy polecenia, wywód połączony myślą przewodnią.</p> <p>Wypowiedź powierzchowna – pobieżne omówienie wszystkich elementów polecenia lub jego części.</p> <p>Wypowiedź nie na temat (0 punktów).</p>	0–9 pkt
<p>Spójność i kompozycja wypowiedzi</p> <p>Argumentacja według zasad logiki i retoryki, segmentacja wypowiedzi – np. teza/hipoteza, argumentowanie, hierarchia elementów, wnioskowanie.</p>	0–5 pkt
Pytanie z zakresu komunikacji społecznej:	
<p>Ocena merytoryczna wypowiedzi</p> <p>Wypowiedź pogłębiona – omawiająca wszystkie elementy polecenia, wywód połączony myślą przewodnią.</p> <p>Wypowiedź powierzchowna – pobieżne omówienie wszystkich elementów polecenia lub jego części.</p> <p>Wypowiedź nie na temat (0 punktów).</p>	0–9 pkt
<p>Spójność i kompozycja wypowiedzi</p> <p>Argumentacja według zasad logiki i retoryki, segmentacja wypowiedzi – np. teza/hipoteza, argumentowanie, hierarchia elementów, wnioskowanie.</p>	0–5 pkt
SUMA PUNKTÓW	0–28 pkt

Organizator



Ministerstwo Kultury
i Dziedzictwa Narodowego

Patronat honorowy



Minister
Edukacji i Nauki

Kontakt

**Biuro Organizatora Olimpiady mieści się w siedzibie
Filmoteki Narodowej – Instytutu Audiowizualnego**

Adres korespondencyjny:
ul. Wałbrzyska 3/5
02-739 Warszawa

olimpiada@fina.gov.pl

Warszawa, 2023 r.