



Olimpiada Wiedzy o Filmie i Komunikacji Społecznej
Edycja 9, rok szkolny 2024/2025

WSPÓŁCZESNE PRZEOBRAŻENIA AUDIOWIZUALNOŚCI

**ZADANIE PROJEKTOWE 2024 -
INFORMATOR**

Spis treści

| | |
|--------------------------------------------------|----|
| ZADANIE PROJEKTOWE 2024 | 2 |
| Harmonogram II etapu 9. edycji Olimpiady | 2 |
| Zadanie nr 1:..... | 3 |
| Treść zadania 1 | 3 |
| Poradnik do zadania 1 | 3 |
| Zadanie nr 2:..... | 5 |
| Treść zadania 2 | 5 |
| Poradnik do zadania 2 | 5 |
| Zadanie nr 3:..... | 10 |
| Treść zadania 3 | 10 |
| Poradnik do zadania 3 | 10 |
| Specyfikacja techniczna dostarczenia plików..... | 13 |
| Kryteria oceny zadania projektowego 2024..... | 14 |
| Kontakt | 19 |

ZADANIE PROJEKTOWE 2024

Temat przewodni tegorocznej Olimpiady brzmi: **Współczesne przeobrażenia audiowizualności**.

Zakres zagadnień i zadań odnosi się do wzajemnego oddziaływania nowych technologii i trendów kultury audiowizualnej. Istotne w kontekście tematu są również praktyki odbioru, czyli tzw. interaktywność, a także powstawanie nowych form filmowych. W obrębie tematyki znalazły się również kwestie narracji i obrazu filmowego oraz szeroko pojęta komunikacja wizualna.

Zadanie projektowe, które musisz przygotować, łączy sztukę filmową z nowymi mediami, odnosząc się do obu członów nazwy Olimpiady Wiedzy o Filmie i Komunikacji Społecznej.

Twoim zadaniem jest nagranie podcastu na temat: ***Influencer: autorytet czy manipulator? Strategie działania internetowych celebrytów oraz sposoby ich portretowania przez kino i serial.***

Podcast ma zawierać dodatkowe materiały dźwiękowe (np. krótkie wstawki z dialogami z filmu/filmów), a towarzyszyć ma mu konspekt (wg wzoru podanego przez Organizatora) oraz prezentacja zawierająca materiały graficzne (np. kadry z filmów, plakaty filmowe).

Projekt, który będziesz wykonywać, składa się z trzech powiązanych tematycznie zadań. Zadania należy wykonywać po kolei (od 1. do 3.) zgodnie z opisem przedstawionym w treści każdego zadania oraz poradnikiem dla uczestników.

Zapoznaj się bardzo uważnie z każdym ze wskazanych dokumentów.

Zwróć uwagę na obowiązujące zasady dotyczące Projektu zawarte w Regulaminie Olimpiady (szczególnie §23). Pamiętaj, że przedmiotem oceny jest kompletny projekt, na który składają się trzy powiązane tematycznie zadania.

Harmonogram II etapu 9. edycji Olimpiady

26 listopada 2024 r. (wtorek, godz. 18.00) webinar dotyczący zadania projektowego

7 stycznia 2025 r. (wtorek, do godz. 12:00) – termin dostarczenia autorskiej pracy projektowej wykonywanej przez uczestnika w domu.

10 stycznia 2025 r. (piątek, godz. 10:00) – test online

Zadanie 1

KONSPEKT

Treść zadania 1

Rozpocznij pracę nad projektem od konspektu, który będzie odzwierciedleniem treści, jakie pojawią się w Twoim podcaście.

Konspekt to szczegółowy plan, który pomoże Ci uporządkować i zorganizować informacje przed rozpoczęciem nagrania. Należy go traktować jako szkielet pracy, bowiem ma zawierać kluczowe punkty, tematy i struktury, które zamierzasz omówić. Konspekt pomoże Ci w utrzymaniu jasności myśli i logicznego ciągu treści. Finalnie zapisz pracę w formacie pdf.

Poradnik do zadania 1

Przedmiotem oceny w tym zadaniu będą:

1. Zachowanie wytucznych formatowania (forma konspektu w punktach – plan wypowiedzi), nadanie tytułu, uwzględnienie tematu, porządku wypowiedzi i sformułowanie tezy (tez) oraz najważniejszych poruszanych argumentów, skrótowa konkluzja (w sumie maks. 4 punkty):

| | |
|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 0 pkt | brak konspektu lub niezachowanie wskazanej w poradniku formy |
| 1-2 pkt | konspekt ma charakter częściowy, nie uwzględniono którejs z wymaganych części |
| 3 pkt | uwzględniono większość wymaganych części, drobne nieścisłości lub niejasności w zapisie |
| 4 pkt | uwzględnienie tematu, porządku wypowiedzi i sformułowanie tezy (tez) oraz najważniejszych poruszanych argumentów, skrótowa konkluzja/podsumowanie ze wskazaniem możliwych kierunków dalszych badań |

2. Szczegółowa bibliografia wg wzoru opisu bibliograficznego (w sumie max. 4 punkty):

| | |
|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 0 pkt | brak bibliografii |
| 1-2 pkt | tylko źródła popularnonaukowe lub/i krytycznofilmowe |
| 3 pkt | źródła popularnonaukowe i krytycznofilmowe, także obcojęzyczne, źródła naukowe występujące w bibliografii w informatorze Olimpiady |
| 4 pkt | źródła naukowe spoza bibliografii z informatora, także obcojęzyczne |

3. Zachowanie objętości (1200-2000 znaków ze spacjami) bez bibliografii (w sumie max. 2 punkty):

| | |
|-------|---------------------------------------------------------------|
| 0 pkt | poniżej 1000 lub powyżej 2200 znaków ze spacjami |
| 1 pkt | między 1000-1199 znaków lub 2001-2200 znaków ze spacjami |
| 2 pkt | objętość mieści się w przedziale 1200-2000 znaków ze spacjami |

UWAGA: Bibliografii nie wlicza się do limitu znaków.

Wskazówki: WZÓR KONSPEKTU

Wprowadzenie

- Cel: Określenie celu podcastu.
- Zakres: Krótkie wprowadzenie do tematu, kontekst, tytuł.

Tezy/Główne Punkty

- Lista głównych punktów lub tez, które zostaną omówione.
- Każdy punkt można rozwinąć w oddzielny podpunkt, jeśli jest to potrzebne.

Część główna

- Szczegółowy opis każdego głównego punktu.
- Przykłady, dowody, argumenty wspierające każdy punkt.
- Możliwe podpunkty dla każdego tematu, aby zachować strukturalną jasność.

Wnioski/Zakończenie

- Podsumowanie głównych punktów.
- Wnioski, które można wyciągnąć na podstawie omawianego materiału.
- Możliwe sugestie dla dalszych badań lub działań.

Bibliografia/Źródła

- Lista źródeł, z których korzystano podczas tworzenia konspektu (zapis pozycji wg poniższego wzoru).

Wskazówki: WZÓR OPISU BIBLIOGRAFICZNEGO

Opis książki:

Nazwisko i imię autora/autorki, tytuł książki, nazwa wydawnictwa, miejsce wydania, rok wydania.

Przykład: Keen Andrew, Kult amatora. Jak internet niszczy kulturę, Wydawnictwa Akademickie i Profesjonalne, Warszawa 2007.

Opis rozdziału z książki:

Nazwisko i imię autora/autorki, tytuł książki, rozdział (tytuł rozdziału), nazwa wydawnictwa, miejsce wydania, rok wydania.

Przykład:

Filiciak Mirosław, Media, wersja beta. Film i telewizja w czasach gier komputerowych i internetu, rozdział „Telewizja >>po telewizji<<”, Wydawnictwo Naukowe Katedra, Gdańsk 2013.

Opis artykułu z czasopisma:

Nazwisko i imię autora/autorki, tytuł artykułu, nazwa czasopisma i rok wydania, numer czasopisma.

Przykład:

Włodek Patrycja, Netflix: The Future Is Now?, „Kwartalnik Filmowy” 2023, nr 124.

Opis artykułu z internetu:

Nazwisko i imię autora/autorki, tytuł artykułu, (w nawiasie link do źródła artykułu w internecie).

Przykład:

Sitarski Piotr, Typy odbioru utworów audiowizualnych (<https://edukacjafilmowa.pl/wp-content/uploads/2017/04/Piotr-Sitarski.pdf>).

Zadanie 2

NAGRANIE (PODCAST)

Treść zadania 2

Podcast to cyfrowa forma audycji, która może być pobierana lub odtwarzana online.

Twoim zadaniem jest nagranie podcastu na temat: ***Influencer: autorytet czy manipulator? Strategie działania internetowych celebrytów oraz sposoby ich portretowania przez kino i serial.***

Poradnik do zadania 2

Przedmiotem oceny w tym zadaniu będą:

1. Kompozycja i spójność wypowiedzi (w sumie max. 14 punktów). W tym:

a. Kompozycja (0-3 pkt)

| | |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 0 pkt | wypowiedź nie ma wyraźnej struktury, tytułu, jest strumieniem świadomości, brak wyraźnego podziału na wstęp, rozwinięcie i zakończenie |
| 1 pkt | wypowiedź ma tytuł, jednak poszczególne elementy kompozycji są słabo zaznaczone lub brakuje istotnych części (wstępu, rozwinięcia lub zakończenia) |
| 2 pkt | wypowiedź ma tytuł, obecny jest podział na wstęp, rozwinięcie i zakończenie, jednak nie są one wystarczająco zasygnalizowane |
| 3 pkt | wypowiedź ma tytuł i jest klarownie podzielona na wstęp, rozwinięcie i zakończenie |

UWAGA: W przypadku braku którejs z części (wstęp, rozwinięcie, zakończenie) nie są przyznawane punkty w kryterium jej dotyczącym. Wyzerowanie kryterium kompozycji skutkuje przyznaniem 0 pkt. za spójność oraz za części dotyczące wstępu, podsumowania i zakończenia.

b. Spójność (0-3 pkt)

| | |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 0 pkt | wypowiedź stanowi zbiór niepowiązanych ze sobą tematycznie myśli, brak logicznego uzasadnienia ich następstwa |
| 1 pkt | wypowiedź składa się z luźno powiązanych ze sobą spostrzeżeń, bez wyjaśnienia ich związku i następstwa |
| 2 pkt | wypowiedź składa się ze spostrzeżeń dotyczących kilku powiązanych ze sobą tematów, jednak brak wskaźników spójności |
| 3 pkt | wypowiedź składa się z powiązanych ze sobą spostrzeżeń, uszeregowanych logicznie, z zaznaczeniem i wyjaśnieniem wzajemnych powiązań i odniesień |

c. Wstęp i tytuł (0-2 pkt)

| | |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 0 pkt | brak wstępu |
| 1 pkt | w wypowiedzi pojawił się tytuł oraz skrótowy wstęp z podaniem tezy |
| 2 pkt | w wypowiedzi pojawił się tytuł oraz wstęp, w którym wyartykułowano główną tezę/tezy i zapowiedziano dokładnie dalszy porządek wypowiedzi |

d. Rozwinięcie (0-4 pkt)

| | |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 0 pkt | brak rozwinięcia, argumentów za poparciem tezy |
| 1 pkt | podane w rozwinięciu argumenty mają charakter sygnałny przykładów, ilustracji, nie są pogłębione |
| 2 pkt | część argumentów została pogłębiona, część pozostaje na poziomie sygnałnych przywołań o charakterze ilustracyjnym |
| 3 pkt | większość argumentów jest pogłębiona i przemyślana |
| 4 pkt | wszystkie argumenty zostały pogłębione i przedstawione w sposób świadczący o przemyśleniu ich doboru |

e. Podsumowanie/konkluzja (0-2 pkt)

| | |
|-------|-------------------------------------------------------------------------|
| 0 pkt | brak podsumowania/konkluzji, wypowiedź urywa się |
| 1 pkt | podsumowanie ma charakter skrótowy, niepogłębiony |
| 2 pkt | podsumowanie jest pogłębione, poparte odwołaniami do całości wypowiedzi |

2. Zawartość merytoryczna (w sumie max. 15 punktów).

UWAGA: Jeśli w nagraniu nie pojawią się odniesienia do minimum dwóch tytułów filmów/seriali, ta część pracy jest zerowana.

a. Analiza i interpretacja konkretnych przykładów (kadrów, scen lub sekwencji z filmów/seriali; plakatów itp.): 0-8 pkt

| | |
|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 0 pkt | brak przykładów |
| 1 pkt | przykłady pojawiają się jedynie sygnałnie, bez ich analizy i interpretacji |
| 2-3 pkt | przykłady zostają przywołane i opisane, jednak nie podjęto prób analizy i interpretacji żadnego z nich |
| 4-5 pkt | większość przykładów zostaje zanalizowana (na przykład pod względem formalnym lub gatunkowym), jednak analiza ta nie zostaje sfunkcjonalizowana i nie pojawia się ich interpretacja |
| 6-7 pkt | większość przykładów zostaje nie tylko dokładnie przeanalizowana, ale i poddana interpretacji |
| 8 pkt | wszystkie przywołane przykłady zostają dokładnie przeanalizowane, a analiza jest sfunkcjonalizowana i prowadzi do interpretacji |

b. Odwołania do źródeł: 0-3 pkt

| | |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 0 pkt | w wypowiedzi nie przywołano żadnego opracowania |
| 1 pkt | w wypowiedzi pojawia się do dwóch odwołań do opracowań popularnonaukowych lub/i krytycznofilmowych LUB jedno do opracowania naukowego, jedno do popularnonaukowego i/lub krytycznofilmowego |
| 2 pkt | w wypowiedzi przywołano więcej niż dwa opracowania popularnonaukowe i/lub krytycznofilmowe, w tym jedno do opracowania naukowego, obecnego w bibliografii do Olimpiady |
| 3 pkt | w wypowiedzi przywołano więcej niż trzy opracowania, z których minimum dwa są źródłami naukowymi, a minimum jedno pochodzi z bibliografii do Olimpiady |

c. Krytyczne myślenie i oryginalność koncepcji: 0-4 pkt

| | |
|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 0 pkt | wypowiedź ma charakter odtwórczy, jest zrelacjonowaniem obserwacji i wniosków z przywołanych opracowań lub składa się z obiegowych sądów |
| 1-2 pkt | autor/ka wykazuje się sporą znajomością tematu, komentuje przywołane źródła, przedstawia wyraźnie swoje sądy i opinie |
| 3-4 pkt | w wypowiedzi przywołano więcej niż dwa opracowania popularnonaukowe i/lub krytycznofilmowe w tym jedno do opracowania naukowego, obecnego w bibliografii do Olimpiady |
| 3 pkt | wypowiedź jest nowatorska, prezentuje samodzielne sądy i przemyślenia, autor/ka dokonuje krytycznej oceny przywołanych źródeł, uzasadnia adekwatnie swoje odmienne zdanie w przypadku polemiki ze źródłami |

3. Język wypowiedzi (w sumie max. 6 punktów). W tym:

a. Poprawność językowa: 0-1 pkt

| | |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| 0 pkt | liczne i rażące błędy językowe, utrudniające zrozumienie wypowiedzi |
| 1 pkt | nieliczne błędy językowe, które nie utrudniają zrozumienia i śledzenia toku wypowiedzi |

b. Rejestr i terminologia: 0-2 pkt

| | |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 0 pkt | wypowiedź operuje bardzo prostym językiem, nie pojawiają się w niej żadne terminy związane z filmoznawstwem i medioznawstwem |
| 1 pkt | brak terminów specjalistycznych związanych z filmoznawstwem i medioznawstwem lub terminy stosowane są błędnie |
| 2 pkt | autor/ka w poprawny sposób stosuje terminy związane z filmoznawstwem i medioznawstwem, w wypowiedzi panuje równowaga między językiem potocznym a formalnym |

c. Interpretacja głosowa: 0-3 pkt

| | |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 0 pkt | wypowiedź jest niezrozumiała dla osoby słuchającej ze względu na zbyt szybkie lub zbyt wolne tempo, w większości niepoprawną artykulację, intonację, akcentowanie i/lub wymowę |
| 1 pkt | wypowiedź jest w większości zrozumiała, choć pojawiają się liczne błędy w artykulacji, intonacji i/lub akcentowaniu, tempo nie zostało odpowiednio dostosowane |
| 2 pkt | wypowiedź zachowuje właściwe tempo i odpowiednią artykulację, występują pojedyncze błędy w akcentowaniu i/lub intonacji |
| 3 pkt | wypowiedź zachowuje właściwe tempo, artykulację i intonację, wyrazy akcentowane są prawidłowo, pauzy stosowane są odpowiednio |

4. Umieszczenie (wmontowanie) 2 przykładów - cytatów dźwiękowych z omawianych materiałów (fragmenty ścieżki dźwiękowej lub dialogowej). To mogą być fragmenty dialogu/wypowiedzi, ale też np. muzyki czy sfery dźwięku, jeśli kreują obraz bohatera (w sumie max 5 pkt).

UWAGA: Brak tego elementu pracy lub przekroczenie 30% czasu nagrania skutkuje wyzerowaniem tej części punktacji.

| | |
|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 0 pkt | brak cytatów dźwiękowych lub ich długość przekracza 30% trwania nagrania |
| 1 pkt | cytaty dźwiękowe są obecne, ale nie zostają skomentowane |
| 2-3 pkt | przykłady są obecne, ale ich związek z argumentacją nie zostaje wyczerpująco wyjaśniony |
| 4-5 pkt | adekwatnie dobrane przykłady, wzmacniające argumenty w wypowiedzi uczestnika olimpiady [na przykład: wypowiedź bohatera filmu, która charakteryzuje jego podejście do interlokutora] |

5. Zachowanie czasu wypowiedzi: 8-10 minut (w sumie max. 5 punktów):

| | |
|-------|--------------------------------------|
| 0 pkt | poniżej 4 minut lub powyżej 14 minut |
| 1 pkt | 4-5 minut lub 13-14 minut |
| 2 pkt | poniżej 5-6 minut lub 12-13 minut |
| 3 pkt | 6-7 minut lub 11-12 minut |
| 4 pkt | 7-8 minut lub 10-11 minut |
| 5 pkt | 8-10 minut |

Wskazówki

Krok 1: Przygotowanie treści

Scenariusz: Odwołaj się do konspektu z Zadania 1 i przygotuj skrypt lub notatki (na własne potrzeby), które pomogą Ci utrzymać płynność wypowiedzi. Odwołania do źródeł wplecione w Twoją wypowiedź mogą mieć charakter cytatów - wtedy pamiętaj o wprowadzeniu „cytuje” na początku oraz o frazie “koniec cytatu” na końcu – lub parafraz, w których swoimi słowami relacjonujesz ustalenia autorki/autora.

Krok 2: Sprzęt

Mikrofon: Wysokiej jakości mikrofon poprawi jakość dźwięku. Nawet podstawowy mikrofon USB może zrobić dużą różnicę.

Słuchawki: Pomogą Ci monitorować dźwięk podczas nagrywania.

Oprogramowanie: Programy takie jak Audacity (darmowy) lub Adobe Audition (płatny) są polecane do nagrywania i edycji.

Krok 3: Nagrywanie

Ciche miejsce: Wybierz ciche miejsce do nagrywania, aby zminimalizować hałas tła.

Test sprzętu: Przetestuj mikrofon i sprawdź ustawienia dźwięku przed nagrywaniem.

Nagrywaj w segmentach: Nagrywanie w krótszych segmentach może ułatwić późniejszą edycję materiałów.

Krok 4: Edycja

Oczyszczanie dźwięku: Usuń szumy tła i niechciane przerwy oraz ewentualne fragmenty do wycięcia.

Czas trwania: Pamiętaj, że Twoje zmontowane nagranie ma trwać 8-10 minut.

Rozmiar pliku: Pamiętaj, że plik z nagraniem wraz z plikami z pozostałych zadań będziesz musiał/a nam przesłać w wiadomości mailowej, której objętość nie może przekraczać 20 MB (wszystkie pliki przed wysłaniem będziesz musiał/a skompresować <np.zip/rar>).

Oto kilka popularnych programów do nagrywania podcastów audio, które mogą Cię zainteresować:

1. **Audacity:** Darmowy i wszechstronny program do nagrywania i edycji audio. Jest prosty w obsłudze i oferuje wiele funkcji edycyjnych.
2. **GarageBand:** Darmowy program do nagrywania audio dostępny na urządzenia z systemem macOS, idealny dla początkujących.
3. **Adobe Audition:** Profesjonalny program do edycji audio, często używany przez doświadczonych podcasterów, płatny, ale oferuje szeroki zakres funkcji.
4. **Hindenburg Journalist:** Specjalnie zaprojektowany do nagrywania podcastów, oferuje wiele narzędzi do edycji i produkcji.

Inspiracje:

Przygotowując swoją wypowiedź i nagranie, możesz zapoznać się z dobrymi podcastami o tematyce filmowej i medialnej, których autorki i autorzy dbają o rzetelne opracowanie tematu, wysoki poziom merytoryczny, zrozumiałość dla odbiorcy oraz o odpowiednią wymowę, tempo wypowiedzi, artykulację czy intonację.

Kilka kanałów, które polecamy:

1. **Spoiler Master** - Podcast do słuchania po seansie, Spotify
2. **Audio/Wizualny**, Spotify
3. **Drugi Seans**, YouTube
4. **Skazany na Film**, YouTube
5. **Stare odcinki**, Spotify

Zadanie 3

PREZENTACJA Z MATERIAŁAMI ILUSTRACYJNYMI (KADRY, PLAKATY, FOTOSY) ORAZ Z KOMENTARZAMI DO OBRAZÓW

Treść zadania 3

Ostatnim zadaniem projektowym jest prezentacja (np. Power Point, Canva) o objętości od 10 do 12 slajdów (finalnie zapisana w formacie pdf), w której umieścisz materiał ilustracyjny, o którym opowiesz w nagrany podcaście. Dzięki temu będziesz mogła/mógł uzupełnić swoją wypowiedź ustną o odniesienia do konkretnych obrazów. To pozwoli osobom oceniającym Twój projekt zweryfikować, w jakim stopniu trafnie odnosisz się do przykładów w Twojej argumentacji w nagraniu.

Takimi obrazami są przede wszystkim: kadry z filmów/seriali, plakaty lub fotosy. Dokonaj wyboru takich obrazów, które wspierają Twoje argumenty. Mogą to być rzuty z ekranu kadrów pokazujących bohatera/bohaterkę filmu, przestrzeń, w której przebywa czy relacje między postaciami; plakat reklamujący film lub serial, na którym uwypuklono istotne cechy gatunku i zbudowano oczekiwania widzów; fotos promocyjny wpisujący się w estetykę, którą opisujesz. Tego typu obrazy pełnią w Twojej prezentacji funkcję cytatów wizualnych, które stanowią część Twojej pracy i objęte są ochroną z tytułu prawa autorskiego – konieczne jest zatem ZAWSZE podanie źródła i dokładne podpiśnięcie.

Na slajdach – obok obrazów lub na kolejnej planszy – zamieść kilkuzdaniowe (do czterech zdań) komentarze analityczno-interpretacyjne, w których zwrócisz uwagę na formę obrazów (np. na kompozycję kadru, kontrasty kolorystyczne, oświetlenie lub głębię ostrości), elementy znaczące (np. rekwizyty, strój, ustawienie postaci) i wyjaśnisz, dlaczego są ważne w kontekście całego filmu/serialu oraz Twojej argumentacji z wypowiedzi podcastowej. Jeśli jakiś element obrazu jest szczególnie ważny, możesz go graficznie oznaczyć, np. strzałką czy obramowaniem, tak aby osoba czytająca i oglądająca Twoją prezentację również zwróciła na niego uwagę.

Poradnik do zadania 3

Przedmiotem oceny w tym zadaniu będą:

1. Komentarz analityczno-interpretacyjny do materiałów ilustracyjnych (w sumie max. 12 punktów). W tym:

| | |
|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 0 pkt | ilustracje są niepodpisane |
| 1 pkt | brak komentarza do ilustracji |
| 2-4 pkt | komentarz do wybranych materiałów ilustracyjnych ogranicza się do opisu obrazów, uzasadnienie ich wyboru jest niejasne lub go brak |
| 5-8 pkt | materiały ilustracyjne opatrzone są skrótowymi komentarzami, w których dominuje opis obrazu, pojawiają się niepogłębione uwagi analityczne w odniesieniu do niektórych obrazów |

| | |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 9-11 pkt | ilustracje są adekwatne do tematu podcastu, pochodzą z filmów/seriali omówionych w podcaście, wszystkie są podpisane oraz przeanalizowane, wybrane z nich zostają opatrzone dłuższym komentarzem interpretacyjnym |
| 12 pkt | ilustracje są precyzyjnie dobrane do treści z nagrania, zostają dokładnie podpisane, opatrzone są trzy- lub czterozdaniowymi komentarzami analityczno-interpretacyjnymi, popierającymi argumenty z wypowiedzi w podcaście, na obrazach zaznaczono (np. strzałką, ramką itp.) najważniejsze elementy formalne lub ikonograficzne. |

2. Zachowanie objętości (w sumie max. 2 punkty). W tym:

| | |
|-------|----------------------------------|
| 0 pkt | poniżej 8 slajdów lub powyżej 14 |
| 1 pkt | 8-9 lub 13-14 slajdów |
| 2 pkt | 10-12 slajdów |

3. Opracowanie graficzne prezentacji (w sumie max. 3 punkty). W tym:

| | |
|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 0 pkt | prezentacja jest chaotyczna, podpisy i/lub obrazy nieczytelne, czcionki nieujednolicone, wielkość napisów nieadekwatne, relacja tekstu i obrazu niejasna |
| 1-2 pkt | niektóre elementy pozostają nieczytelne lub źle czytelne |
| 3 pkt | zachowano dbałość o czytelność slajdów, jakość i wielkość obrazów, widoczność podpisów |

4. Poprawność językowa komentarzy (w sumie max. 3 punkty). 1 błąd to 1 błąd ortograficzny lub językowy albo 3 błędy interpunkcyjne:

| | |
|-------|------------------|
| 0 pkt | powyżej 5 błędów |
| 1 pkt | do 5 błędów |
| 2 pkt | do 3 błędów |
| 3 pkt | brak błędów |

Wskazówki:

- Wybór ilustracji (kadrów, plakatów, fotosów) ma wzmocnić Twoją argumentację z podcastu, dlatego dokładnie je podpisz, zanalizuj i zinterpretuj.
- Pamiętaj, że osoby oceniające Twój projekt mogą nie znać wszystkich filmów/seriali, o których mówisz, a zatem zadbaj o to, aby obrazy były spójne z treścią podcastu, pochodziły z konkretnych scen lub sekwencji, które opisujesz.
- Na pierwszym slajdzie powtórz tytuł swojego projektu.
- Uszereguj omawiane obrazy zgodnie z porządkiem Twojej wypowiedzi w nagraniu.

- **Podpisz każdy obraz:** Z jakiego filmu pochodzi? Z którego odcinka/sezonu serialu? (w przypadku zrzutu z ekranu wykonanego podczas oglądania – należy to zaznaczyć) Kto jest autorem plakatu lub fotosu? (jeśli da się to ustalić) Z jakiego źródła internetowego pochodzi?
- **Tworząc komentarze, pamiętaj o krótkim opisie:** Co lub kogo widzimy w kadrze? W jakim momencie filmu/odcinka ta scena ma miejsce? Co się dzieje? W uwagach analitycznych oraz ich interpretacji uzasadnij, dlaczego akurat ten obraz jest istotny dla Twojej wypowiedzi z podcastu.
Uwaga: W nagraniu nie czytaj tych komentarzy! Mają one rozszerzyć i uszczegółwić Twoje argumenty z podcastu.
- Pamiętaj, aby elementy tekstowe były czytelne graficznie (odpowiedni rozmiar czcionki) i poprawne językowo, ponieważ te elementy również podlegają ocenie.
- Jeśli decydujesz się na dodanie elementów graficznych do wybranych ilustracji (strzałki, obramowania), zadbaj o to, aby były one widoczne.

Specyfikacja techniczna dostarczenia plików

Dostarczenie na adres e-mail: olimpiada@fina.gov.pl

Dostarczenie w terminie do: 7 stycznia 2025 (wtorek), godz. 12:00

Kompletne zadanie projektowe musi zawierać 3 pliki opisane zgodnie z poniższą specyfikacją:

Pliki składające się na kompletne zadanie projektowe muszą być spakowane (np. zip/rar) i opisane kodem uczestnika.

Opis całego zadania zgodnie z przykładem:

Ucz1000_ZADANIEPROJEKTOWE.zip

Wielkość: do 20 MB

Opis plików zgodnie z podanymi przykładami:

Zadanie 1: ucz1000_zadanie1.pdf

Zadanie 2: ucz1000_zadanie2. mp3

Zadanie 3: ucz1000_zadanie3.pdf

PDF z treścią zadania 3: Na jednej stronie pliku PDF musi znaleźć się jeden element graficzny (kadr z filmu, plakat filmowy) z odpowiednio zaznaczonym autorstwem i źródłem oraz opatrzony numerem i maksymalnie czterozdaniowym komentarzem, do czego się odnosi. Komentarz może znaleźć się też na kolejnej stronie.

Forma dostarczenia zadania projektowego to: tylko jedna wiadomość e-mail zawierająca tylko jeden załącznik.

Zadanie projektowe **nie może** być przesłane przez opiekuna merytorycznego Uczestnika.

Pamiętaj!

Zgodnie z regulaminem w żadnej części zadania projektowego **nie mogą** pojawiać się Twoje dane osobowe.

Ważne!

Projekt podlega ocenie zgodnie z Regulaminem, Specyfikacją techniczną dostarczenia plików oraz dołączonymi Kryteriami. Niespełnienie tych warunków może oznaczać przyznanie 0 punktów za tę część II etapu lub dyskwalifikację.

Kryteria oceny zadania projektowego 2024 (max. 75 pkt)

Zadanie 1: Konspekt (max. 10 punktów):

| Kryterium | Kryteria oceny | Punktacja |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Zachowanie wytycznych formatowania (forma konspektu w punktach - plan wypowiedzi). Konspekt nie może zająć więcej niż 1 stronę. | 0 pkt: brak konspektu lub niezachowanie wskazanej w poradniku formy; 1-2 pkt: konspekt ma charakter częściowy, nie uwzględniono którejs z wymaganych części; 3 pkt: uwzględniono większość wymaganych części, drobne nieścisłości lub niejasności w zapisie; 4 pkt: uwzględnienie tytułu, porządku wypowiedzi i sformułowanie tezy (tez) oraz najważniejszych poruszanych argumentów, skrókowa konkluzja i podsumowanie. | 0-4 pkt |
| Szczegółowa bibliografia wg wytycznych: wszystkie opracowania, z których Uczestniczka/Uczestnik korzystała/korzystał w trakcie przygotowania wypowiedzi, nie tylko te przywołane w nagraniu jako cytaty lub parafrazy. | 0 pkt: brak bibliografii; 1-2 pkt: tylko źródła popularnonaukowe lub/i krytycznofilmowe; 3 pkt: źródła popularnonaukowe i krytycznofilmowe, także obcojęzyczne, źródła naukowe występujące w bibliografii w informatorze Olimpiady; 4 pkt: dodatkowe źródła naukowe spoza bibliografii z informatora, także obcojęzyczne. | 0-4 pkt |
| Zachowanie objętości (1200-2000 znaków ze spacjami). UWAGA: bibliografia nie wlicza się do ilości znaków | 0 pkt: poniżej 1000 lub powyżej 2200; 1 pkt: 1000-1199 znaków lub 2001-2200; 2 pkt: objętość mieści się w przedziale 1200-2000 znaków ze spacjami | 0-2 pkt |

Zadanie 2: Podcast (max. 45 punktów):

| Kryterium | Kryteria oceny | Punktacja |
|------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Kompozycja i spójność wypowiedzi (max. 14 pkt) | Kompozycja: 0 pkt.: wypowiedź nie ma wyraźnej struktury, tytułu, jest strumieniem świadomości, brak wyraźnego podziału na wstęp, rozwinięcie i zakończenie, 1 pkt: wypowiedź ma tytuł, jednak poszczególne elementy kompozycji są słabo zaznaczone lub brakuje istotnych części (wstępu, rozwinięcia lub zakończenia), 2 pkt: wypowiedź ma tytuł, obecny jest podział na wstęp, rozwinięcie i zakończenie, jednak nie są one wystarczająco zasygnalizowane; 3 pkt: wypowiedź ma tytuł i jest klarownie podzielona na wstęp, rozwinięcie i zakończenie. | 0-3 pkt |

| | | |
|--------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| | <p>UWAGA: W przypadku braku którejs z części (wstęp, rozwinięcie, zakończenie), nie są przyznawane punkty w kryterium jej dotyczącym. Wyzerowanie kryterium kompozycji skutkuje przyznaniem 0 pkt. za spójność oraz za części dotyczące wstępu, podsumowania i zakończenia.</p> | |
| | <p>Spójność: 0 pkt: wypowiedź stanowi zbiór niepowiązanych ze sobą tematycznie myśli, brak logicznego uzasadnienia ich następstwa; 1 pkt: wypowiedź składa się z luźno powiązanych ze sobą spostrzeżeń, bez wyjaśnienia ich związku i następstwa; 2 pkt: wypowiedź składa się ze spostrzeżeń dotyczących kilku powiązanych ze sobą tematów, jednak brak wskaźników spójności; 3 pkt: wypowiedź składa się z powiązanych ze sobą spostrzeżeń, uszeregowanych logicznie, z zaznaczeniem i wyjaśnieniem wzajemnych powiązań i odniesień.</p> | 0-3 pkt |
| | <p>Wstęp i tytuł: 0 pkt: brak wstępu; 1 pkt: w wypowiedzi pojawił się tytuł oraz skrótowy wstęp z podaniem tezy; 2 pkt: w wypowiedzi pojawił się tytuł oraz wstęp, w którym wyartykułowano główną tezę/tezy i zapowiedziano dokładnie dalszy porządek wypowiedzi.</p> | 0-2 pkt |
| | <p>Rozwinięcie: 0 pkt: brak rozwinięcia, argumentów za poparciem tezy; 1 pkt: podane w rozwinięciu argumenty mają charakter sygnałny przykładów, ilustracji, nie są pogłębione; 2 pkt: część argumentów została pogłębiona, część pozostaje na poziomie sygnałnych przywołań o charakterze ilustracyjnym; 3 pkt: większość argumentów jest pogłębiona i przemyślana; 4 pkt: wszystkie argumenty zostały pogłębione i przedstawione w sposób świadczący o przemyśleniu ich doboru.</p> | 0-4 pkt |
| | <p>Podsumowanie/konkluzja: 0 pkt: brak podsumowania/konkluzji, wypowiedź urywa się; 1 pkt: podsumowanie ma charakter skrótowy, niepogłębiony; 2 pkt: podsumowanie jest pogłębione, poparte odwołaniami do całości wypowiedzi.</p> | 0-2 pkt |
| Zawartość merytoryczna (max. 15 pkt) | <p>Analiza i interpretacja konkretnych przykładów (kadrów, scen lub sekwencji z filmów/seriali; plakatów itp.): 0 pkt: brak przykładów, 1 pkt: przykłady pojawiają się jedynie sygnałnie, bez ich analizy i interpretacji,</p> | 0-8 pkt |

| | | |
|-------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| | <p>2-3 pkt: przykłady zostają przywołane i opisane, jednak nie podjęto prób analizy i interpretacji żadnego z nich;</p> <p>4-5 pkt: większość przykładów zostaje zanalizowana (na przykład pod względem formalnym lub gatunkowym), jednak analiza ta nie zostaje sfunkcjonalizowana i nie pojawia się ich interpretacja;</p> <p>6-7 pkt: większość przykładów zostaje nie tylko dokładnie przeanalizowana, ale i poddana interpretacji;</p> <p>8 pkt: wszystkie przywołane przykłady zostają dokładnie przeanalizowane, a analiza jest sfunkcjonalizowana i prowadzi do interpretacji</p> <p>UWAGA: Jeśli w nagraniu nie pojawią się odniesienia do minimum dwóch tytułów filmów/seriali, ta część pracy jest zerowana.</p> | |
| | <p>Odwołania do źródeł:</p> <p>0 pkt: w wypowiedzi nie przywołano żadnego opracowania;</p> <p>1 pkt: w wypowiedzi pojawia się do dwóch odwołań do opracowań popularnonaukowych lub/i krytycznofilmowych LUB jedno do opracowania naukowego, jedno do popularnonaukowego i/lub krytycznofilmowego;</p> <p>2 pkt: w wypowiedzi przywołano więcej niż dwa opracowania popularnonaukowe i/lub krytycznofilmowe w tym jedno do opracowania naukowego, obecnego w bibliografii do Olimpiady;</p> <p>3 pkt: w wypowiedzi przywołano więcej niż trzy opracowania, z których minimum dwa są źródłami naukowymi, a minimum jedno pochodzi z bibliografii do Olimpiady</p> | 0-3 pkt |
| | <p>Krytyczne myślenie i oryginalność koncepcji:</p> <p>0 pkt: wypowiedź ma charakter odtwórczy, jest zrelacjonowaniem obserwacji i wniosków z przywołanych opracowań lub składa się z obiegowych sądów;</p> <p>1-2 pkt.: autor/ka wykazuje się sporą znajomością tematu, komentuje przywołane źródła, przedstawia wyraźnie swoje sądy i opinie;</p> <p>3-4 pkt: wypowiedź jest nowatorska, prezentuje samodzielne sądy i przemyślenia, autor/ka dokonuje krytycznej oceny przywołanych źródeł, uzasadnia adekwatnie swoje odmienne zdanie w przypadku polemiki ze źródłami.</p> | 0-4 pkt |
| Język wypowiedzi (max. 6 pkt) | <p>Poprawność językowa:</p> <p>0 pkt: liczne i rażące błędy językowe, utrudniające zrozumienie wypowiedzi;</p> <p>1 pkt: nieliczne błędy językowe, które nie utrudniają zrozumienia i śledzenia toku wypowiedzi.</p> | 0-1 pkt |
| | <p>Rejestr i terminologia:</p> | 0-2 pkt |

| | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| | <p>0 pkt: wypowiedź operuje bardzo prostym językiem, nie pojawiają się w niej żadne terminy związane z filmoznawstwem i medioznawstwem;</p> <p>1 pkt: brak terminów specjalistycznych związanych z filmoznawstwem i medioznawstwem lub terminy stosowane są błędnie;</p> <p>2 pkt: autor/ka w poprawny sposób stosuje terminy związane z filmoznawstwem i medioznawstwem, w wypowiedzi panuje równowaga między językiem potocznym a formalnym.</p> | |
| | <p>Interpretacja głosowa:</p> <p>0 pkt: wypowiedź jest niezrozumiała dla osoby słuchającej ze względu na zbyt szybkie lub zbyt wolne tempo, w większości niepoprawną artykulację, intonację, akcentowanie i/lub wymowę;</p> <p>1 pkt: wypowiedź jest w większości zrozumiała, choć pojawiają się liczne błędy w artykulacji, intonacji i/lub akcentowaniu, tempo nie zostało odpowiednio dostosowane;</p> <p>2 pkt: wypowiedź zachowuje właściwe tempo i odpowiednią artykulację, występują pojedyncze błędy w akcentowaniu i/lub intonacji;</p> <p>3 pkt: wypowiedź zachowuje właściwe tempo, artykulację i intonację, wyrazy akcentowane są prawidłowo, pauzy stosowane są odpowiednio</p> | 0-3 pkt |
| Umieszczenie (wmontowanie) 2 przykładów – cytatów dźwiękowych z omawianych materiałów (fragmenty ścieżki dźwiękowej lub dialogowej): (max. 5 pkt). UWAGA: Brak tego elementu pracy lub przekroczenie 30% czasu nagrania skutkuje wyzerowaniem tej części punktacji. | <p>0 pkt: brak cytatów dźwiękowych lub ich długość przekracza 30% trwania nagrania;</p> <p>1 pkt: cytaty dźwiękowe są obecne, ale nie zostają skomentowane;</p> <p>2-3 pkt: przykłady są obecne, ale ich związek z argumentacją nie zostaje wyczerpująco wyjaśniony,</p> <p>4-5 pkt: adekwatnie dobrane przykłady, wzmacniające argumenty w wypowiedzi uczestnika olimpiady (np.: wypowiedź bohatera filmu, która charakteryzuje jego podejście do interlokutora)</p> | 0-5 pkt |
| Zachowanie czasu wypowiedzi (max. 5 pkt) | <p>0 pkt: poniżej 4 minut lub powyżej 14 minut;</p> <p>1 pkt: 4-5 minut lub 13-14 minut;</p> <p>2 pkt: poniżej 5-6 minut lub 12-13 minut;</p> <p>3 pkt: 6-7 minut lub 11-12 minut;</p> <p>4 pkt: 7-8 minut lub 10-11 minut;</p> <p>5 pkt: 8-10 minut.</p> | 0-5 pkt |

Zadanie 3: Prezentacja (max. 20 punktów):

| Kryterium | Kryteria oceny | Punktacja |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Komentarz analityczno-interpretacyjny do materiałów ilustracyjnych (max. 12 pkt) | <p>0 pkt: ilustracje są niepodpisane;</p> <p>1 pkt: brak komentarza do ilustracji;</p> <p>2-4 pkt: komentarz do wybranych materiałów ilustracyjnych ogranicza się do opisu obrazów, uzasadnienie ich wyboru jest niejasne lub go brak;</p> <p>5-8 pkt: materiały ilustracyjne opatrzone są skrótowymi komentarzami, w których dominuje opis obrazu, pojawiają się niepogłębione uwagi analityczne w odniesieniu do niektórych obrazów;</p> <p>9-11 pkt: ilustracje są adekwatne do tematu podcastu, pochodzą z filmów/seriali omówionych w podcaście, wszystkie są podpisane oraz przeanalizowane, wybrane z nich zostają opatrzone dłuższym komentarzem interpretacyjnym;</p> <p>12 pkt: ilustracje są precyzyjnie dobrane do treści z nagrania, zostają dokładnie podpisane, opatrzone są trzy- lub czterozdaniowymi komentarzami analityczno-interpretacyjnymi, popierającymi argumenty z wypowiedzi Uczestniczki/Uczestnika olimpiady w podcaście, na obrazach zaznaczono (np. strzałką, ramką etc.) najważniejsze elementy formalne lub ikonograficzne</p> | 0-12 pkt |
| Zachowanie objętości (max. 2 pkt) | <p>0 pkt: poniżej 8 slajdów lub powyżej 14;</p> <p>1 pkt: 8-9 lub 13-14 slajdów;</p> <p>2 pkt: 10-12 slajdów.</p> | 0-2 pkt |
| Opracowanie graficzne prezentacji (max. 3 pkt) | <p>0 pkt: prezentacja jest chaotyczna, podpisy i/lub obrazy nieczytelne, czcionki nieujednoliczone, wielkość napisów nieadekwatne, relacja tekstu i obrazu niejasna;</p> <p>1-2 pkt: niektóre elementy pozostają nieczytelne lub źle czytelne;</p> <p>3 pkt: zachowano dbałość o czytelność slajdów, jakość i wielkość obrazów, widoczność podpisów.</p> | 0-3 pkt |
| Poprawność językowa komentarzy (max. 3 pkt). 1 błąd: ortograficzny/językowy lub 3 błędy interpunkcyjne | <p>0 pkt: powyżej 5 błędów;</p> <p>1 pkt: do 5 błędów;</p> <p>2 pkt: do 3 błędów;</p> <p>3 pkt: brak błędów.</p> | 0-3 pkt |

Organizator



Ministerstwo Kultury
i Dziedzictwa Narodowego

Patronat honorowy



Minister
Edukacji

Współfinansowanie



POLSKI
INSTYTUT
SZTUKI
FILMOWEJ

Autorki

dr hab. Justyna Hanna Budzik
Anna Równy

Kontakt

**Biuro Organizatora Olimpiady mieści się w siedzibie
Filмотeki Narodowej – Instytutu Audiowizualnego**

Adres korespondencyjny:
ul. Wałbrzyska 3/5
02-739 Warszawa

olimpiada@fina.gov.pl

Warszawa, 2024 r.